

2022年11月23日「川瀬憲子氏講演会」参加者60名 アンケート結果
 主催 牧之原市の小中一貫校（義務教育学校）を考える市民の会

①お住まい（小学校区） ②「小中一貫校（義務教育学校）」について内容をご存じでしたか？ ③今回の学習会はいかがでしたか？感想、川瀬先生への質問、その他どんなことでも結構です。ご自由にお書きください。④「考える市民の会」では、牧之原市・教育委員会が進めている小中一貫校計画について、これからも学んでいきます。学びたい内容または、この会に期待される活動がありましたらお書きください。⑤ご自由にお書きください。

| お住まい (小学校区) | 内容をご存じ したか？ | 感想、川瀬先生への質問、その他 | これから学びたい内容または、この会に期待される活 動がありましたらお書きください。 | ご自由にお書きください。 |
|----------------|----------------|--|---|--|
| 1 細江 | 知らなかった | 学校再編が国の国土再編の流れの中にあることがわかりました。 | | |
| 2 細江 | 知らなかった | | | |
| 3 坂部 | 大体知っていた | ○地道な調査・データにもとづいた話はとても説得力があったと思います。 ○集約型国土再編に関するお話がかなりの割合を占めました。もちろん、日本の国の大きな問題であり、学校統合の背景となっていることは理解しますが、今回は目の前の学校問題にしばってもよいのではないかと思いました。 | 小学校は地域における灯です。この灯がなくなるとい うことの意味を考える必要があると思います。 | 貴会の活動はたいへん意義のあるものだと思います。 私は現実的には参画はできません が、心情としては応援しております。 |
| 4 坂部 | 知らなかった | 小中一貫校の課題そのものについて、いろいろ考察する機会が得られるかと思いましたが、行政全般（地方財政）について足速に説明があったので、少しあてがはずれました。 無駄ではありませんでしたが。 結局、財政の問題、効率化の問題ということがわかって有益でした。 | | |

2022年11月23日「川瀬憲子氏講演会」参加者60名 アンケート結果
 主催 牧之原市の小中一貫校（義務教育学校）を考える市民の会

| | | | | | |
|----|-----|---------|--|---|--|
| 5 | 坂部 | 知らなかった | <p>小中一貫校の話は初めて耳にした時、本当に驚き、あり得ないと思いました。</p> <p>政府や市の思うままに、住民（子どもも含め）不在の合併や小中学校の統廃合が進められ、できてから「こんなはずではなかった」ということにならないように、もっと大勢の方に先生の講演を聴いていただいたり、学習したりしてもらうことが大事だと痛感しました。</p> <p>難しい内容もありましたが、思考停止にならないようにしたいです。</p> | <p>自治体に想像力が必要というのを防災士の方がTVで発言していたのを少し前に見ました。</p> <p>聞く耳をもつような市であって欲しいと思います。</p> <p>このような会に市の職員も出席してほしい。</p> <p>統廃合は子・親・祖父母のみんなの問題だと感じる！</p> | <p>戦争にしろ、地球温暖化にしろ、今回の問題にしろ、本当に他人事ではなく、自分の問題なのだと改めて思いました。9/23の台風被害の自治体対応も？の部分もたくさんありましたので・・・。</p> <p>このような会をありがとうございます。</p> |
| 6 | 坂部 | よく知っていた | <p>小中一貫校ができた市町村で、学区が衰退したという自治体の例を教えてください。取材したいです。</p> | <p>中学校の教員が自分専門教科を小学生に教えるメリットがあるのか？一貫校は校則を統一するのか？</p> | |
| 7 | 勝間田 | 大体知っていた | <p>ありがとうございました。</p> <p>とっても大切な話ですが、資料が多すぎて急ぎ早にての話で残念でした。</p> <p>国の施策にて地方が大変苦しくなっていることがよくわかりましたが、国民はこの悪業に対して何も対処できないのでしょうか。</p> <p>デメリットをどう改善していったらよいのかもアイデア（考え）を語ってもらいたかった。</p> <p>最後に語った静岡大学再編の話は勇気付けられた。</p> | <p>○義務教育学校のメリット・デメリットを具体的に例を挙げて教えて欲しい。全国の義務教育学校より情報提供をしていただき、デメリットを市教委に質問を行う。</p> <p>○パネルディスカッション形式で思いを統一化していく。</p> | |
| 8 | 勝間田 | 大体知っていた | <p>国、県、市町村の大きな流れの話しが聞けて良かったです。地域のアメニティをいかに高めるかこれから考えていきたいと思いました。</p> | <p>いろいろな立場の人からの意見や考えがフラットに聞ける場が必要だと思いました。</p> | |
| 9 | 勝間田 | 大体知っていた | <p>良かった。</p> | <p>頑張ってください！</p> | |
| 10 | 川崎 | よく知っていた | <p>合併にコスト的メリットが無いことが良く分かった、学校無くなることで地区住民が少なくなることは証明された事実だということ、これを受けても、学校を減らすのか？</p> | <p>富士山型構想計画の実現性について</p> | |

2022年11月23日「川瀬憲子氏講演会」参加者60名 アンケート結果
 主催 牧之原市の小中一貫校（義務教育学校）を考える市民の会

| | | | | | |
|----|----|---------|--|----------------------|--|
| 11 | 川崎 | 少し知っていた | 今回の学習会で、大きな視点から考えることができました。いろいろな意味で大変だなあと感じました。 | 署名を拡大できるといい。 | ありがとうございました。 |
| 12 | 川崎 | 大体知っていた | 財政面から、国の学校再編計画が、いかに、問題であることを、確認できた。多くの資料があり、説得力があった。内容が豊富で、牧之原市の財政面からの検証にまでには、いかなかったのが、次回に、期待したい。 | 市や教育委員会と、もっと対話を、したい。 | |
| 13 | 川崎 | 大体知っていた | 多くの内容で消化不良です。ゆっくりソシャクしていきたいです。（資料が多くてちょっと分かりにくい） | 土日開催ありがとうございます。 | また参加します。 |
| 14 | 川崎 | 少し知っていた | 知らなかった事が多く、大変勉強になりました。 | | 現状を知ることや丁寧な対話(話し合い)が必要だと感じました。また参加させてください。ありがとうございました。 |
| 15 | 相良 | 大体知っていた | ・地方財政圧迫は改善されるわけではない - スクールバス費用 - 残された校舎活用など ・学校がなくなった地域の衰退への心配・・・など などいろいろわかったことがあります。 ありがとうございました。 国の方針→市民の幸となることかどうか、良く考えなければ・・・（交付金という畀?） | | 「子どもが少なくなっちゃうんだから」「市に金がないから」という理由に納得している市民が多いかもしれない。 |

2022年11月23日「川瀬憲子氏講演会」参加者60名 アンケート結果
 主催 牧之原市の小中一貫校（義務教育学校）を考える市民の会

| | | | | |
|-------|---------|---|---|---|
| 16 相良 | 大体知っていた | <p>すばらしい内容でしたが、私の頭脳では早く進みすぎ、半分しかわかりませんでした。 可能ならば時間的に要点を分けてゆっくりとお聞きしたいと思いました。 教育の劣化激しい今以上に、教育内容がCompact化され、こぼれ落ちてしまう生徒が出るのではないかと案じています。 こんな日本にしたのは誰でしょう。このまま、未来にこの地域を残してゆけません。</p> | <p>どんな人に成長して欲しいのか、期待される人間性、教育とは何でしょう。 大規模校にするビジョンが見えません。 小中学生、本人達に疑問、意見を集約しているのでしょうか。</p> | <p>素晴らしい考える時間を頂き有りかとうございました。</p> |
| 17 相良 | 少し知っていた | <p>学校統廃合の目的は国の財政支出を減らすためのものであって、児童・生徒の充実した豊かな学びを保障するためのものでないことが改めて理解できた。 自治体の負担が統合により増えるだけであって、自治体の財政は益々厳しくなる。（スクールバスの財政負担増） 何よりもコミュニティが崩壊していく。住民がいなくなり、財政も地方は厳しくなる一方である等、良く理解できました。 一体型統合は、二地域（相良榛原）の牧之原市がどんどん人口減を加速させていくように想像できます。</p> | <p>市の案に対する具体的な案が必要だと思います。 地域の話し合い（小学校）全校を残すのか、残すなら少子化にどう対応した学校にするのか、耐用年数にきた学校インフラをどうするのか？複式になりそうになったらどうするのか？小規模校はダメなのか？地域住民の意見の総意による学校再編はありえるのか？小学校区を中心に地域でビジョンを作るべきと、考えるべきだと思います。</p> | <p>いずれにしても、今後の学校のあり方を具体的に市民目線で立案していく必要はあると思います。 国の財政誘導にのらずに地域で具体的に案をつくるべきだと思います。</p> |
| 18 相良 | 大体知っていた | <p>小中一貫校の話の出どころが国レベルの中央集中型施策から出てきていて、財政の話しからであったことがはっきり理解できました。 しかし、今日のお話では、地方財政には負担が大きくなる予測、いずれ統合は考えなければならない問題ですが、それは市民の民意の高まりが、今あるのか、まだまだ多方面からの考え直していくべき問題があるのではないかと思います。拙速です。</p> | | |

2022年11月23日「川瀬憲子氏講演会」参加者60名 アンケート結果
 主催 牧之原市の小中一貫校（義務教育学校）を考える市民の会

| | | | | | |
|----|-----|---------|--|---|--|
| 19 | 地頭方 | 少し知っていた | | ○統廃合反対運動での成功例について ○自治体の首長の考えによる違いの具体例 | 自分は統廃合に反対ですが、このままではどんどん進められてしまう無力感もあります。 何とか残すためにはフリースクールでもいいし、何かアイデアで残す方法を提案してはどうか？ 市長、市会議員にアンケートをしたらどうか？選挙での争点にしたらどうか？ |
| 20 | 地頭方 | 知らなかった | | | |
| 21 | 萩間 | よく知っていた | ・牧之原市がなぜ「ひとり歩き」しているのかわかりませんでした。よみみえました。 「利益誘導」に乗ってしまう危うさです。 ・地方分権は民主主義の根本だとつくづく感じました。ここから話をしなくてははいけません。 | シンポジウムをどんどんやりましょう。 | |
| 22 | 萩間 | 大体知っていた | 若い人が「子どもの人数は少ないし、お金もないし、小中一貫校やおなし」と私たち年寄りを説得する。・・・金太郎飴のように同じ感覚なのが嫌でした。財政的にはどうなんだ？と知っておくことは大切！と思ってお話を聞きました。 たしかに、使わなくなった学校もお金が掛かりますね。建てても今のままでも同じくらいお金が掛かるのがわかって若い人に話ができます。永遠に続くスクールバス代の負担を考えたらもっとですね。 | 若い人とは逆に教育委員会は「財政の観点からこの形に決めたわけではなく、小中一貫校の形が素晴らしいから」と私たちに説明します。次はどのように素晴らしいのか？問題点は？の視点で学びたいです。 | 今後は小中一貫校になるのを知った人が増えます。基本の講座も必要だと思います。 |
| 23 | 掛川 | よく知っていた | データ(数字)出しての話は説得力あります。市は決して国が言うからとか、お金の節約とは言わず、子どもファーストとか、教育を良くするためとかいいます。だまされないためには知るしかないと思います。 | 具体的にスクールバスがどれだけ必要になりいくらかかるのか、とか、生徒数が入る校舎がどんな大きさになるのか、学童保育かできる規模か、とか検証するとまやかしか見えてきませんか？掛川市議会、委員会でオンライン視察させてもらいましたが、原口さんの話を聞いて牧之原素晴らしいと言っていた議員もちょっと大丈夫か？と疑いはじめています。あまりに無茶な計画です。これは地域要望にはなりませんが、住民を騙すしかない計画です。 | 掛川もがんばります。言うだけじゃダメですね。ちゃんと行動しないと。 |

2022年11月23日「川瀬憲子氏講演会」参加者60名 アンケート結果
 主催 牧之原市の小中一貫校（義務教育学校）を考える市民の会

| | | | | | |
|----|-----|---------|--|--|--|
| 24 | 掛川 | 大体知っていた | 大変勉強になりました。 小さな自分では決めることのできない子どもたちが犠牲になるようなことが、おかしな国策で決められてしまうことのないように、話し合いを基本にがんばりたいと思いました。 | | |
| 25 | 吉田町 | 少し知っていた | 教育予算は将来の日本をつくる投資。と思う。 あまりの削減に、あらためてショックを受けました。 吉田町は国の方針で、この4月からコミュニティスクール制度を全校で実施しています。 学校と地域のつながりを強め、同じ子ども像をもって、学校と地域が子どもたちを育てようと言っています。統合はこれとも大きく矛盾すると思います。 | | |
| 26 | 静岡市 | 少し知っていた | | | 以前、観ていたテレビ番組「やすらぎの郷」を思い出しました。 全国各地で生きている地域の人々が、さびしい思いにさせる政策には、本当に疑問を感じています。 |
| 27 | 焼津 | 大体知っていた | 少子高齢化時代の国の再編計画の一環で、公共施設の統廃合が進められていることが理解できた。 地方分権と言いながら、中央集権は変わらないようだ。 住民主権を育てて行く学習と議論が大事。 | | |
| 28 | 焼津 | 少し知っていた | 統廃合は国の目的だということがよくわかった。 自治体の負担が増える。 | | 「ではどうすればいいの？」のヒントをもっとほしいですね。外国にしかないということですかね？ |